

Stečajni upravitelj  
BOGDAN VESELINOVIĆ  
Marijana Stepčića 34  
51000 RIJEKA

Na posl.br. 4 St-184/21

**VISOKOM TRGOVAČKOM SUDU  
REPUBLIKE HRVATSKE**

**p u t e m  
TRGOVAČKOG SUDA U PAZINU**

**Stečajni dužnik:** IMMOBILIEN INVEST d.o.o., u stečaju  
Rovinj, Driovier 24, OIB: 98023695204

**ODGOVOR STEČAJNOG UPRAVITELJA**  
na podnesenu žalbu

**I**

Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu, pod posl.br. 4 St-184/2021 od 22.03.2021.g., otvoren je stečajni postupak nad dužnikom IMMOBILIEN INVEST društvo s ograničenom odgovornošću za usluge i nekretnine (MBS: 130049708 – OIB: 98023695204), a pravne posljedice stečaja nastupile su isti dan, u 15:00 sati, kad je odluka o otvaranju stečaja objavljena na mrežnoj stranici suda.

**II**

U ime dužnika, td IMMOBILIEN INVEST d.o.o., dana 30.03.2021.gdine, žalbu podnosi prijašnji član Uprave društva, putem Aleksandra Puha, odvjetnika iz Pule, Leharova 1, kojom pobija navedeno rješenje „iz svih Zakonom dopuštenih razloga“, te ističe:

- da činjenično stanje za sada nije potpuno utvrđeno, da su preuranjeno u pobijanom rješenju primijenjene odredbe materijalnog prava kao i odredbe postupka,
- da član Uprave nije mogao pristupiti na ročište radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka,
- da trenutno dugovanje dužnika (upotrebljava termin: stečajni dužnik) iznosi 311.707,71 kn a da isti ima nekretnine koje vrijede više od 100.000,00 EUR, te potraživanja prema trećim osobama u visini koji prelazi trenutni dug,
- da nije nikad obavješten i pozvan na ročište koje je bilo zakazano za 22.ožujka 2021.godine

Predlaže Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske da usvoji žalbu kao osnovanu i ukinе rješenje prvostupanjskog suda te ga vrati na ponovni postupak.

**III**

Prijašnji član Uprave EDUARD JAKUPI iz Rovinja, Driover 24, potpisao je odvjetničku punomoć odvjetniku Aleksandru Puh iz Pule, što svakako može, ali je sporno što je angažirao odvjetnika da u ime dužnika podnese žalbu protiv uvodno označenog rješenja o otvaranju stečaja, zanemarujući pri tome činjenicu da su objavom rješenja o otvaranju stečajnog postupka na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče

sudova, koja je objava izvršena 22.ožujka 2021.godine u 15,00 sati, nastupile pravne posljedice otvaranja stečajaja, između ostalog i one iz članka 159.Stečajnog zakona „da prava tijela dužnika pravne osobe prestaju i prelaze na stečajnog upravitelja“.

Dakle, zastupnik dužnika po zakonu do otvaranja stečajaja, nije bio ovlašten da 30.ožujka 2021.godine potpiše odvjetničku punomoć Aleksandru Puh odvjetniku iz Pule, da u ime dužnika podnese žalbu protiv rješenja o otvaranju stečajaja. Iz teksta žalbe, nije jasno da li odvjetnik podnosi žalbu u ime zastupnika po zakonu pravne osobe do dana nastupa pravnih posljedica stečajaja, da li u ime pravne osobe dužnika prije stečajaja ili u ime „člana uprave stečajnog dužnika“, kako to stoji u točki III stav treći, da član uprave stečajnog dužnika nije mogao pristupiti na ročište radi „otvaranja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom 22.ožujka 2021.u 10,30 sati“.

Člankom 128.st.8. Stečajnog zakona navedeno da protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka pravo na žalbu ima *OSOBA OVLAŠTENA ZA ZASTUPANJE DUŽNIKA PO ZAKONU DO DANA NASTUPANJA PRAVNIH POSLJEDICA OTVARANJA STEČAJNOGA POSTUPKA*“

#### IV

U žalbi se ispravno konstatira da se sukladno odredbi članka 11.st.6.Stečajnog zakona da se „prijedlozi, izjave i prigovori ne mogu davati odnosno podnositi ako se propusti rok, odnosno izostane s ročišta na kojem ih je trebalo dati odnosno podnijeti“, odnosno da se „u stečajnom postupku ne može tražiti povrat u prijašnje stanje“, iz čega proizilazi da izjave podnijete uz žalbu društva AMOR VICTORIA d.o.o. i zastupnika po zakonu do nastupa pravnih posljedica stečajaja, o pristupu dugu, nemaju nikakav utjecaj na već otvoreni stečajni postupak.

#### V

Podnositelj žalbe ne spori legalitet rješenja o otvaranju stečajaja, u kojem je nedvojbeno utvrđeno da u trenutku otvaranja stečajaja postoji zakonom predviđeni stečajni razlog nesposobnost za plaćanje. Naime, sud je utvrdio, na temelju vjerodostojne dokumentacije da dužnik na dan 22.ožujka 2021.godine ima u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, koje da na dan 22.03.2021.godine iznose 311.707,71 kn. Podnositelj žalbe ne spori stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, ni konstatirani dug u navedenom iznosu, navodi da društvo nije prezaduženo, zanemarujući činjenicu da je za otvaranje stečajnog postupka dovoljno postojanje samo jednog stečajnog razloga, kako to stoji i u rješenju.

#### VI

Slijedom svega navedenog, predlaže se Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, odbijanje žalbe kao neosnovane.

**Stečajni upravitelj:**

Bogdan Veselinović, dipl.iur